

ODES

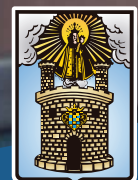
OBSERVATORIO
DE EDUCACIÓN
SUPERIOR DE MEDELLÍN

BOLETÍN | JULIO - 2017

#5

ISSN: 2590-6658 (En línea)

DESERCIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR



www.sapiencia.gov.co



@SapienciaMed

Alcaldía de Medellín
Cuenta con vos

SAPIENCIA

Agencia de Educación Superior de Medellín

“La deserción contribuye a generar inequidad y desequilibrios sociales y desvirtúa los objetivos que la sociedad le ha entregado a la educación superior”
IESALC – UNESCO

La deserción afecta el mundo. No se podría decir de otra forma cuando la educación ha sido un derecho logrado a partir del ejercicio consiente entre las personas, los países y las instituciones. Esta, como derecho humano fundamental, se ha reconocido como aquella que promueve la libertad y la autonomía de cada persona. Es esencial, puesto que, es la base para que se puedan ejercitar los demás derechos humanos. La educación entonces genera conciencia frente a la justicia y frente a la equidad, pues en últimas se configura como el primer escaño para que una sociedad sea justa y equitativa.

Con esto, cuando una persona sale del sistema educativo, y aún más del sistema de educación superior, está cerrando puertas no solo a la plataforma que le permite ser libre y autónoma, sino, a las oportunidades que la integran en el sistema social y económico y que a su vez le dan posibilidades de jugar un papel representativo dentro de la sociedad y el mundo laboral. Es por esto, que se requiere reflexionar sobre la deserción, revisar sus causas, sus consecuencias, y pensar en metodologías para poderla reconocer y medir.

Frente a este panorama, responsabilidad de los gobiernos locales en no solo garantizar el acceso, incrementar la cobertura, brindar educación pertinente y de calidad, sino, hacer frente a este fenómeno para implementar políticas de retención efectivas que permitan que las personas no dejen fugar sus oportunidades y que la sociedad no se frene en su tarea de garantizar el bienestar social a través del agenciamiento de las capacidades humanas.

El siguiente boletín elaborado por el Observatorio De Educación Superior de Medellín – ODES muestra el panorama de la deserción a nivel mundial en la educación superior, presentando los tipos de deserción que se pueden dar en escala internacional, nacional y local. Para posteriormente, presentar una propuesta metodológica que intencione el cálculo de la deserción en la ciudad de Medellín.

1.

PANORAMA INTERNACIONAL DE LA DESERCIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

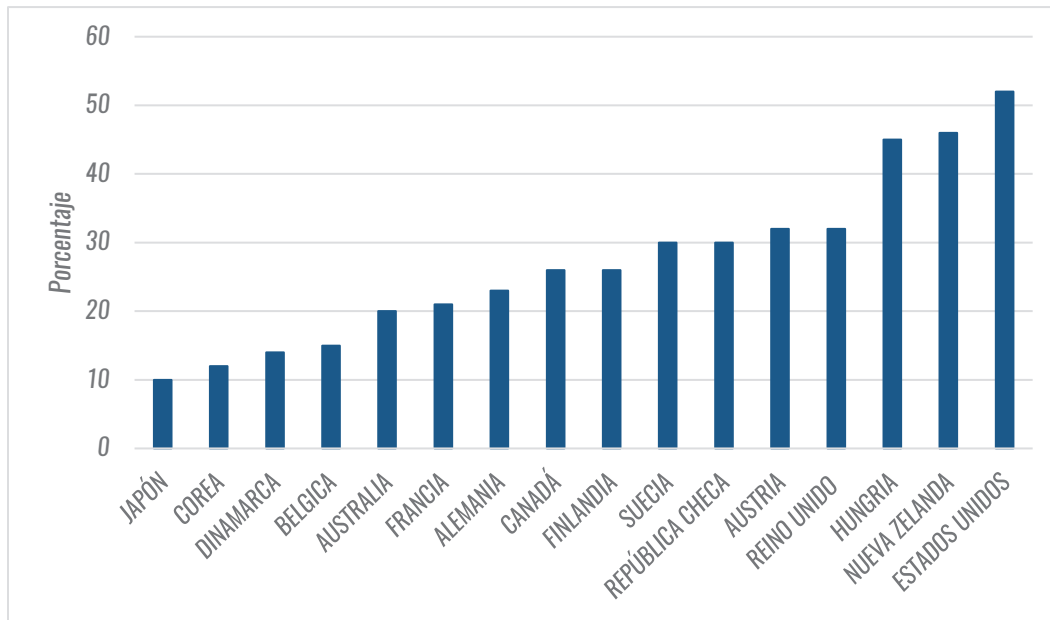
Deserción en la educación superior, hace referencia al abandono prematuro de un programa de estudios provocado por factores que se generan tanto al interior del sistema educativo como por la sociedad, familia y entorno, considerando un tiempo suficiente para descartar la posibilidad de una reincorporación por parte del estudiante. (Himmel, 2013).

Además, es uno de los problemas a nivel mundial compartido por los diferentes sistemas educativos de los países en las instituciones de educación superior. Japón, que cuenta con mejores políticas de educación, tiene una tasa de deserción del 10%. Países con alta oferta educativa como Panamá y Estados Unidos cuentan con tasas del 30% y 52% respectivamente. Esto comparado con Colombia (48.8%), muestra la necesidad de reforzar sus políticas en educación superior específicamente en calidad, pertinencia, y cobertura. (OECD, 2016).

Según el informe Education at the glance, la media de la deserción en educación superior alcanza el 31%, entre los países pertenecientes a la OECD. Siendo los países con mayor deserción Hungría, Nueva Zelanda y Estados Unidos, es Nueva Zelanda quien alcanza un 46%; a diferencia de aquellos con menor tasa de deserción los cuales son Japón, Alemania, Francia y Bélgica. Para el caso de Estados Unidos, a pesar de la concentración de abandonos al comienzo de la carrera universitaria, casi el 30% de las personas abandonan el sistema después de pasar cuatro años en el programa (Banco Mundial, 2016). En el caso de Europa, en el Espacio Europeo de Educación Superior - EEES, el cual es conformado por 47 países, la deserción se encuentra entre el 20% y el 55%¹. (Salmi, 2016)

¹ Esta situación es debido a la crisis financiera que tuvo como consecuencia una mayor inequidad en el beneficio dejando a los estudiantes de un nivel socioeconómico más bajo, vulnerables y propensos a desertar.

Gráfico 1.
Deserción en el mundo para el año 2015



Fuente: Construcción del ODES con datos de la OECD y la Comisión Europea

2.

DESERCIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR LATINOAMERICANA

Según el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe - IESALC, América Latina cuenta con más de 615 millones de habitantes² y tiene más de 10.000 instituciones de educación superior donde el 37% de estas estudian 19 millones de personas.

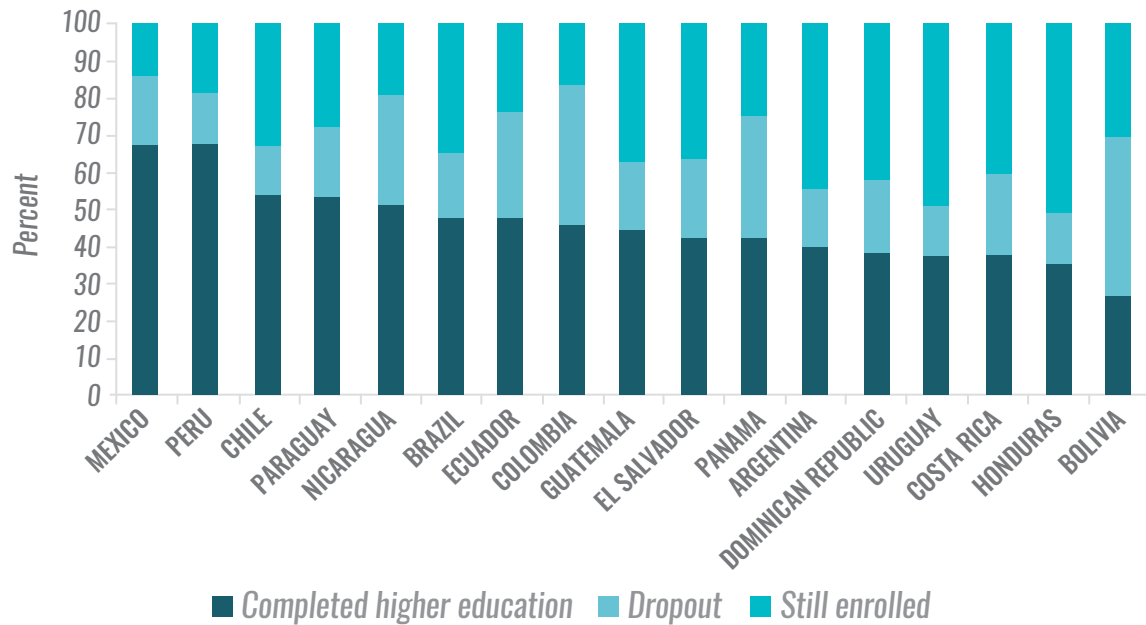
Desde el año 2000 hasta el 2010 la educación en América Latina ha sufrido un boom educativo. El número de estudiantes que ingresaron a la educación superior se duplicó en todos los niveles de ingresos, pero especialmente entre los de escasos recursos. Este boom se explica principalmente por la existencia de un mayor número de graduados de la escuela secundaria o por un aumento en la tendencia a realizar estudios de educación superior. Así mismo, esta expansión tuvo lugar durante una época de perspectivas positivas a nivel macroeconómico donde América Latina tuvo un mayor crecimiento impulsado por un aumento de los precios internacionales de las materias primas con abundancia fiscal. (Banco Mundial, 2016).

Hay que mencionar, que en América Latina las tasas de deserción oscilan entre el 40% y el 75%. En el caso de Ecuador, desde el 2010, año en el que se implementaron políticas de gratuidad en la educación superior pública, se ha observado un incremento de más del 30% en el acceso a la misma. De esta misma forma, la UNESCO (2013), plantea que, en la región, uno de cada 10 jóvenes entre 25 y 29 años de edad completa los cinco años de formación en educación superior.

El contexto de hoy es diferente tanto a nivel económico debido al enfrentamiento de restricciones fiscales frente a un panorama nuevo y complejo, como en la educación superior, teniendo en cuenta los altos niveles de deserción. Es por esto que, América Latina se encuentra en un momento decisivo para la educación superior por el aumento en el número de estudiantes matriculados en el sistema, frente a una apertura de un cuarto de las instituciones que están actualmente en operación y una urgencia para evitar la deserción estudiantil.

² Este es el valor reportado por la CEPAL, a pesar que estable que la población de américa latina ascendió a 625 millones en 2016 (CEPAL, 2016)

Gráfico 2.
Tasas de graduación, deserción y permanencia en Latinoamérica por cohorte 2013

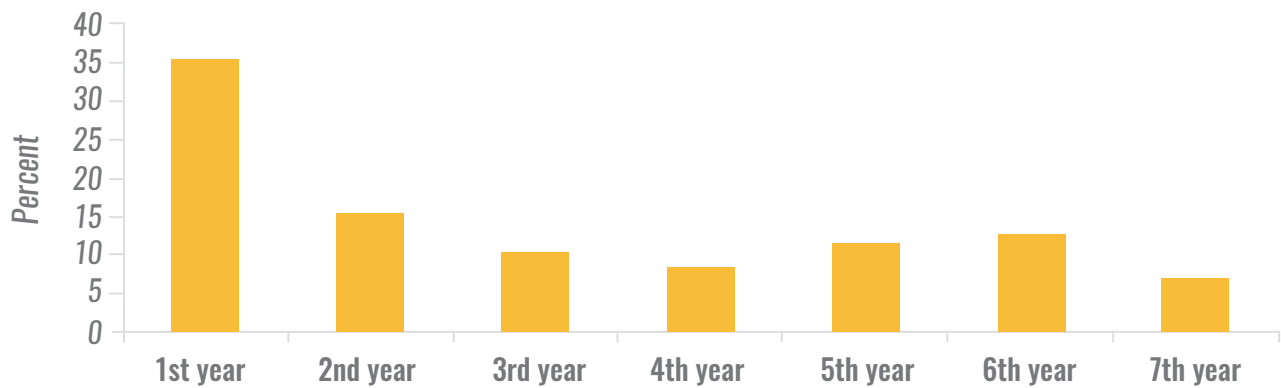


Fuente: SEDLAC (citado por Banco Mundial, 2016, p. 15)

El gráfico anterior, nos muestra las tasas de deserción entre las personas de edades entre 25 y 29 años que en algún momento comenzaron la educación superior. Se evidencia que Bolivia, Nicaragua y Colombia, presentan las tasas de deserción por cohorte más altas en Latinoamérica.

Alrededor del 36 % todas las personas que desertan en Colombia, lo hacen al final de su primer año, en contraste con aproximadamente el 15% de los desertores en Estados Unidos. Este porcentaje asciende a cerca del 53% para los estudiantes que comienzan programas de ciclo corto.

Gráfico 3.
Porcentaje de estudiantes que desertan del sistema de educación superior cada año en relación al total de desertores, Colombia, 2006




Fuente: Banco Mundial (2016, p.15)

Se observa que producto de los análisis realizados en diferentes estudios, se ha encontrado que la deserción en instituciones de educación superior es la combinación de muchos factores. Según Salmi (2016), estos factores son estructurales, políticos, institucionales, personales y del aprendizaje. Los primeros determinan el tipo de formación que la persona ha recibido tanto en la educación media y básica; como en el entorno sociocultural. Los segundos, relacionados con la toma de decisiones por parte de los gobiernos frente a los temas educativos, los terceros relacionados con las culturas y las prácticas de las instituciones. Los personales conformados por la influencia de la familia, enfermedades, responsabilidades familiares, entre otros. Y, por último, los factores de aprendizaje, que son las dificultades que el estudiante ha tenido en el proceso de la enseñanza.


En este sentido, la región se encuentra en un momento decisivo para la educación superior, esto, por el aumento en el número de estudiantes matriculados en el sistema, frente a una apertura de un cuarto de las instituciones que están actualmente en operación y por la creación de la mitad de los programas que actualmente se ofrecen, que en su mayoría han sido abiertos por el sector privado. En esta lógica y de acuerdo a los enfoques teóricos a nivel mundial, las causas de la deserción en la educación superior en Colombia que retoma el SPADIES (2016), son:

Gráfico 4.
Causas de la deserción en la educación superior en Colombia



SOCIOECONÓMICAS

- Miedo al endeudamiento por parte de los estudiantes o de sus padres.
- Subestimar los costos de estudiar un programa de pregrado
- Pertenecer a estrato bajo
- Bajos ingresos familiares y desempleo de los padres
- Dependencia económica de sí mismo.
- Nivel educativo bajo de los padres (ninguno o primaria).



INDIVIDUALES

- La edad de inicio de los alumnos incide positivamente cuando son menores de edad.
- Las personas casadas debido a la menor disponibilidad de tiempo.
- Presiones familiares y sociales
- Costos monetarios y de tiempo que se deben afrontar al estudiar en otra ciudad.
- Calamidad y problemas de salud
- Discriminación social por razones de orientación sexual o raza.
- Incompatibilidad horaria con actividades extracurriculares
- Expectativas no satisfechas o no le encuentran un futuro a lo que están estudiando.
- Embarazo



ACADÉMICAS

- Falta de preparación desde la educación media en competencias generales
- Poca orientación profesional y vocacional antes del ingreso a la universidad
- Bajo rendimiento académico
- Baja calidad del programa al que se accede
- Métodos de estudio y metodologías de aprendizaje obsoletas
- Insatisfacción con el programa
- Estrés por la carga académica



INSTITUCIONALES

- Falta de apoyos económicos por parte de la institución para matrícula y sostenimiento.
- Mala relación con los docentes y personal administrativo
- Bajo porcentaje de docentes por alumno que afecta tanto la calidad como el aprendizaje.
- Inestabilidad en el ritmo académico en las universidades públicas.

Fuente: SPADIES (2015)

Como se indica en el estudio sobre Deserción Estudiantil, realizado por el Ministerio de Educación Nacional–MEN–(2008) no fue sino hasta 2003 cuando iniciaron los estudios sobre esta problemática de forma consistente. Durante ese año, el MEN realizó un estado del arte sobre este tema, comenzando a investigar acerca de los diferentes factores que intervenían en la permanencia. Dicho estudio planteó recomendaciones como las siguientes:

Facilitar la migración de estudiantes entre programas, mejorar los mecanismos de regulación en el ingreso de estudiantes que cursan simultáneamente carreras en otras instituciones de educación superior (IES), incrementar y mejorar la información que se entrega a los aspirantes sobre los programas ofrecidos, crear programas de ayuda financiera para los estudiantes de estrato bajo y para los que provienen de otras ciudades. Y, por último, impulsar la orientación profesional previa. (p.30)

Es importante destacar que, hay políticas que se concentran en incrementar la tasa de cobertura sin tener en cuenta el perfil y características de las personas que entran a estas instituciones. Así mismo, los estudiantes de un nivel socioeconómico más bajo cuyo ingreso reportado para el hogar es del rango uno (uno a dos salarios mínimos) están particularmente en riesgo de deserción y por esto, se deben apoyar no sólo políticas educativas de acceso, sino, aquellas que aborden además desigualdades socioeconómicas y culturales. (MEN, 2008).

3.

CÁLCULO DE LA DESERCIÓN EN LA CIUDAD DE MEDELLÍN UNA PROPUESTA METODOLÓGICA

La deserción, definida por el MEN (2014) como la condición de aquellas personas matriculadas en Educación Superior que abandonan la institución durante dos o más períodos consecutivos al momento del estudio es un problema público³ que, en Colombia y el mundo, afecta los esfuerzos realizados por las sociedades y los Estados por elevar el nivel de formación de los seres humanos para mejorar la competitividad e insertarse con éxito en la sociedad del conocimiento. (Facundo, 2009).

Dicho problema relacionado con el sistema de educación superior, se debe dimensionar y caracterizar en términos estadísticos si se tiene en cuenta que existen dos formas de medición: la primera de ellas da lugar a la denominada deserción por período o deserción anual que agrupa al conjunto de estudiantes que, sin haberse graduado, acumulan dos semestres sin reanudar la matrícula en el programa académico. Es necesario anotar que cuando un estudiante deja de matricularse por un período se denomina ausente, aunque se sigue considerando como activo. (MEN, 2017).

La segunda forma de medición es la deserción por cohorte. Una cohorte comprende el número de estudiantes que se matriculan en primer curso en un mismo período o semestre de un programa académico en una institución de educación superior; así, este mecanismo “contabiliza la deserción acumulada en cada semestre para un grupo de estudiantes que ingresaron a primer curso en un mismo periodo académico (cohorte)”. (MEN, 2017, p.1).

Dicha metodología, no obstante, cataloga como desertores a aquellos estudiantes que por algún motivo no continúan sus estudios con sus compañeros de cohorte, pero continúan matriculados y activos en el sistema, razón por la que, con frecuencia, el porcentaje de deserción por cohorte suele ser superior a la de deserción por período: en Colombia, por ejemplo, la deserción por cohorte para el año 2016 se estima en 48.8%, mientras que la deserción por período fue de 12.5%.

La información alusiva a los desertores del sistema de educación superior en Colombia está contenida en el Sistema para la Prevención de la Deserción en Educación Superior (2015) –SPADIES-, adscrito al MEN. Dicha información, aunque se ofrece discriminada por las características de las personas y sus hogares⁴, características de los programas académicos⁵, programas de apoyo a los estudiantes⁶, eventos cronológicos del estudiante⁷, departamento o instituciones de educación superior, entre otros, no se encuentra detallada a nivel municipal, razón

³ Un problema público es aquel que impacta negativamente a un gran número de personas alterando el bienestar de la sociedad.

⁴ Sexo, población que trabaja al presentar el ICFES, SABER 11 edad de presentación del ICFES, ingreso de la familia del estudiante, número de personas en la familia, estrato, nivel del SISBEN, nivel educativo de la madre, clasificación en el examen de estado y tasa de repitencia.

⁵ Área de conocimiento, núcleo básico de conocimiento, nivel de formación, metodología del programa,

⁶ Apoyos académicos, financieros u otros recibidos de las IES, créditos recibidos del ICETEX, etc.

⁷ Número de semestres cursados, período de ingreso, período de grado, último período matriculado, etc.

por la cual, el Observatorio de Educación Superior de Medellín – ODES asumió la tarea de proponer una metodología que permita aproximarse más al porcentaje de deserción por período para la ciudad de Medellín.

Del SPADIES se tomaron los porcentajes de deserción por período en cada una de las IES domiciliadas en el municipio de Medellín en el primer semestre de cada año. Cada uno de estos porcentajes se multiplicó por el número de estudiantes matriculados en los programas ofrecidos por estas IES en Medellín, lo que arrojó un número estimado de desertores por institución.

Ejemplo.

Período	Institución	Municipio	Deserción por Período	Matriculados	Desertores Estimados
2000-1	Universidad Nacional de Colombia (Sede Medellín)	Medellín	22,86%	6.109	1.397

Fuente: Observatorio de Educación Superior de Medellín - ODES

Acto seguido, se sumó el total de personas matriculados en el mismo período y de los desertores en el mismo período en la ciudad de Medellín, calculando a cuánto equivale el número total de desertores estimados sobre el total de estudiantes matriculados en los programas ofrecidos en Medellín en el consolidado de todas las IES, lo que arrojó un porcentaje de deserción más cercana a la realidad de la ciudad de Medellín.

Ejemplo.

Período	Matriculados en Programas Ofrecidos en Medellín	Desertores Estimados	Porcentaje de Deserción
2000-1	118.152	35.327	29,9%

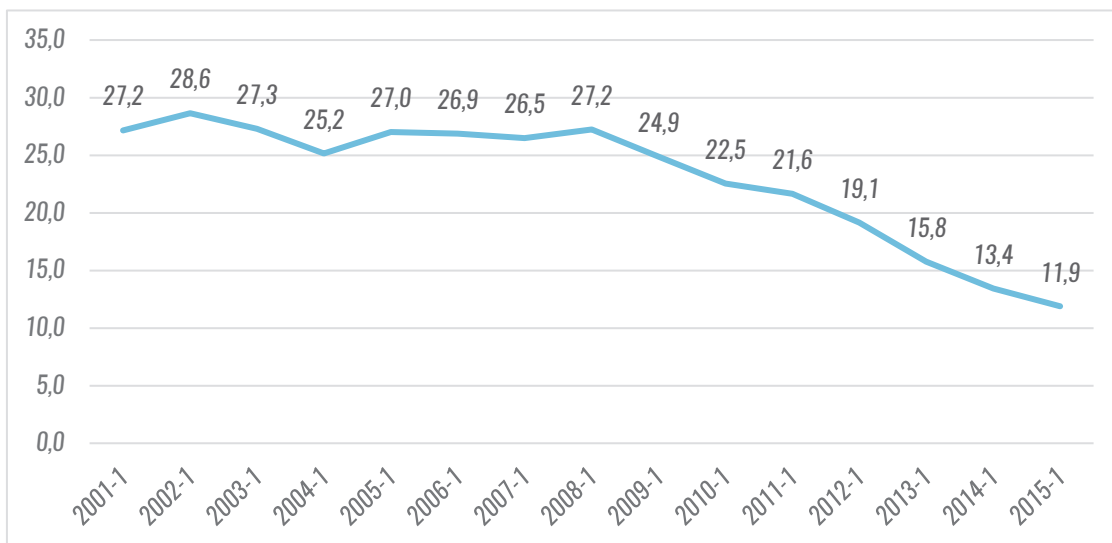
Fuente: ODES

⁸ Sólo en las IES reportadas por el SPADIES.

La principal dificultad que trajo consigo la elaboración de este cálculo estuvo asociada al hecho de que, en primer lugar, el SPADIES no ofrece información de los desertores de los programas ofrecidos en Medellín por parte de algunas instituciones de educación superior que tienen por domicilio principal a otro municipio, como la Universidad Tecnológica de Pereira, la Universidad del Tolima, la Universidad del Externado, el CEIPA, el SENA, etcétera y que, por esta razón, no fueron tenidas en cuenta en el cálculo. Así mismo, dicha plataforma tampoco arrojó datos sobre la deserción por período en algunas de las IES de Medellín como la Corporación Universitaria U de Colombia y la Escuela Superior de Administración Pública.

Dicho ejercicio se replicó para todos los años, entre el 2001 y el 2015, y arrojó como resultado una deserción por período promedio en la ciudad de Medellín del 22,5% y que, a lo largo de los últimos 16 años, ha venido disminuyendo notoriamente, tal y como se puede apreciar en el siguiente gráfico.

Gráfico 5.
Porcentaje de deserción por período en Medellín. 2000 - 2015



Fuente: ODES

La gráfica anterior señala que entre los años 2001 y 2015 la deserción por período disminuyó, paulatinamente, en 15,3 puntos porcentuales (más de la mitad) al pasar de 27,2 al 11,9 %. Si se promedia esta información en períodos de 5 años, se encuentra que en el quinquenio 2001 - 2005 la deserción fue de 27,5 %, mientras que en el quinquenio 2006 - 2010 fue de 25,6% y, finalmente, en el lapso 2011 - 2015 fue de 16,4%.

El decrecimiento ha sido constante desde el 2008, año en el que comenzó a operar el Fondo EPM y tres años después de la creación de los fondos de Presupuesto Participativo que, entre ambos, han ofrecido oportunidades de acceso y permanencia en la educación superior a cerca de 40.000 personas entre los años 2005 y 2016, sumado a los más de 600 beneficiarios que suman los fondos Sapiencia de posgrado: Enlaza Mundos y Extendiendo Fronteras, que fueron creados en los años 2010 y 2015, respectivamente.

Además de la creación de fondos para permitir el acceso y permanencia a los estudiantes, el Ministerio de Educación Nacional (2009), plantea las siguientes estrategias de las instituciones de educación superior para disminuir la deserción estudiantil.

Tabla 1.
Estrategias de las IES para disminuir la deserción estudiantil

Tipos de Estrategia	Descripción
Académicas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Acompañamiento individual al estudiante a través de tutorías para potenciar las condiciones académicas. 2. Asesorías de carácter complementario para aclarar, afirmar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje (monitorias). 3. Actividades académicas encaminadas al refuerzo de los conocimientos, habilidades y competencias. 4. Cursos remediales, especiales o de nivelación orientados hacia aquellos estudiantes que reprobaban materias o créditos académicos con el fin de nivelarlos para el siguiente semestre. 5. Cursos de nivelación orientados hacia aquellos estudiantes que deseen adelantar materias o créditos académicos del siguiente semestre.
Financieras	<ol style="list-style-type: none"> 1. Becas y descuentos en el valor de la matrícula por méritos académicos, deportivos o artísticos. 2. Descuentos en el valor de la matrícula por convenios interinstitucionales o por cooperación extranjera. 3. Descuentos en el valor de la matrícula por acuerdos sindicales o con los empleados. 4. Estímulos económicos por participación en actividades curriculares. 5. Financiación directa del valor de la matrícula.
Psicológicas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programas de identificación y seguimiento a estudiantes en conductas de riesgo, como consumo de sustancias psicoactivas, embarazos no planeados y violencia, entre otras. 2. Programas de detección y manejo de las principales características de la salud mental de los estudiantes. 3. Programas para el fortalecimiento de las capacidades y recursos del estudiante en su proceso de formación humana.
Gestión Universitaria	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programas de movilidad estudiantil en pregrado y posgrado. 2. Diversificación de ofertas curriculares educativas. 3. Ampliación de las oportunidades de acceso. 4. Diferenciación de las instituciones educativas. 5. Consolidación de la formación por competencias. 6. Promoción de la pertinencia y de la vinculación laboral.

Fuente: MEN (2009)



Por otro lado, el MEN también plantea que existen estrategias que pueden implementarse desde la administración central del sistema educativo donde se proponen de acuerdo a los objetivos de política, acciones de política, resultados potenciales tanto positivos como negativos.

Tabla 2.
Estrategias que pueden implementarse desde la administración central del sistema educativo

Estrategia	Objetivos de Política	Acciones de Política	Resultados Potenciales	
			Beneficios	Problemas
Generación de Sistemas de Información	Fortalecer los sistemas de información de las instituciones de educación superior.	Las instituciones de educación superior deben reportar periódicamente información clave sobre los estudiantes, como por ejemplo tasa de deserción, graduación, egreso, retención, entre otras.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer las características de los estudiantes. 2. Permitir hacer seguimiento a indicadores relacionados con deserción. 3. Disponer de información para estudios sobre el tema. 	El alto costo de implementación de sistemas de información.
		Exigir a las instituciones de educación superior el planteamiento de estrategias de retención con sus respectivos análisis de impacto.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Refocalizar la atención administrativa a los asuntos relacionados con deserción. 	Puede conducir a las instituciones de educación superior a realizar una autoselección de estudiantes que vaya en contra de las personas con alto riesgo.
Asignación de recursos para la implementación de programas	Asegurar que las personas con alto riesgo de deserción reciban la ayuda necesaria, con el fin de maximizar sus probabilidades de éxito.	Reservar fondos que sirvan de soporte a programas especiales para estudiantes de alto riesgo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Focalizar los recursos en personas con dificultades económicas o de estratos bajos. 	Se corre el riesgo de favorecer únicamente a personas con ciertas condiciones especiales predeterminadas.
		Reservar fondos que sirvan de soporte a esquemas de incentivos para las instituciones de educación superior que apoyen a los estudiantes de alto riesgo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recuperar la inversión a través de la mayor acumulación de capital humano. 	La política puede generar efectos negativos sobre los estudiantes no beneficiados.

Estrategia	Objetivos de Política	Acciones de Política	Resultados Potenciales	
			Beneficios	Problemas
Instrumentos de regulación e incentivos para asegurar la calidad de los programas.	<p>Fomentar la promoción estudiantil asegurando que:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los estudiantes no tomen cursos sin estar preparados para los mismos. 2. Se tenga información completa acerca de los cursos y requisitos para la graduación. 3. Las instituciones de educación superior puedan cubrir las expectativas de los estudiantes acerca de los programas. 	<p>Exigencia de pruebas de suficiencia en conocimiento para cada programa académico en particular, antes de iniciar el semestre.</p> <p>Exigir la oferta de cursos de nivelación para estudiantes con vacíos de conocimiento.</p>	<p>1. Evitar la repitencia y el fracaso académico de los estudiantes</p>	<p>Limita las posibilidades de demanda de la instituciones de educación superior por el nivel de exigencia en los programas académicos.</p>
		<p>Generar políticas de guía en el proceso de matrícula cada semestre para evitar que los estudiantes vaguen sin rumbo en el plan de estudios.</p>	<p>1. Ayudar al logro de los objetivos académicos en el tiempo teórico de los programas.</p>	<p>Puede resultar restrictivo para ciertos estudiantes con objetivos paralelos al proyecto académico.</p>
		<p>Ofrecer un conjunto de prioridades para estudiantes con desempeño académico sobresaliente en secundaria y en el transcurso del programa.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Focalizar los recursos de las instituciones de educación superior en términos de personal y gastos en grupo de estudiantes con objetivos definidos. 2. Ayudar a las instituciones de educación superior a definir un público objetivo. 	<p>Puede generar un ambiente de favorecimiento a grupos particulares de estudiantes.</p>

Fuente: Palmer (Citado por MEN, 2009, p.144)

En este orden de ideas, es del resorte de la administración central apostarle a la generación de sistemas de información, a la asignación de recursos para la implementación de programas y a los instrumentos de regulación e incentivos para asegurar la calidad de los programas, todo, en la lógica de responder a las situaciones problemáticas que acarrea el sistema de educación superior en cada contexto, por lo que, la responsabilidad de los gobiernos locales también se ve intencionada a la luz de las propuestas del Ministerio.

CONSIDERACIONES FINALES

- En Colombia la deserción por cohorte para el año 2016 se estima en 48.8%, mientras que la deserción por período fue de 12.5%. El primer año tiene el porcentaje más alto (35%) de desertores que abandonan la educación superior en cada año.
- Existen cinco factores en los que se deben trabajar para disminuir la deserción en la educación superior y aumentar la tasa de graduación. Estos factores son: existencia de retornos sociales, limitaciones financieras, restricciones de liquidez, problemas de información y competencia imperfecta.
- Algunos determinantes encontrados en los estudios sobre deserción estudiantil en la educación superior, indican que ser hombre, tener padres con bajo nivel educativo, tener vinculación laboral, ser de una región diferente al lugar de estudio y pertenecer a un estrato bajo resultan ser variables influyentes para el abandono de la institución superior.
- Entre el 2001 y el 2015, la deserción por período promedio en la ciudad de Medellín fue del 22,5%.
- Entre los años 2001 y 2015 la deserción por período disminuyó, paulatinamente, en 15,3 puntos porcentuales (más de la mitad) al pasar de 27,2 al 11,9%. El decrecimiento ha sido constante desde el 2008, año en el que comenzó a operar el Fondo EPM y tres años después de la creación de los fondos de Presupuesto Participativo. En este punto, la tarea se ha hecho bien para la ciudad y viéndolo en cifras, estos estudiantes que cuentan con becas y con créditos educativos tienen una probabilidad menor en 28% de abandonar los estudios en comparación con aquellos que no son beneficiarios de crédito, pero tenían condiciones y perfiles parecidos.
- Hay nuevos retos para Medellín, pues la calidad, pertinencia e inclusión implican la permanencia y graduación de los nuevos estudiantes. Para esto, se deben continuar los esfuerzos realizados para garantizar calidad y propender a una cultura de mejoramiento para la ciudad. Sin embargo, es necesario seguir fomentando las becas en técnicas y tecnologías para las personas como forma de incentivar y proveer ayuda financiera a los estudiantes que proceden de entornos desfavorecidos puesto que el nivel de deserción en los programas técnicos y tecnológicos es mayor que el profesional.

- La calidad sigue siendo heterogénea y por eso se busca fortalecer programas de bienestar estudiantil que cubran los planes de estudio, así mismo dar una previa capacitación sobre los programas que ofrecen las instituciones de educación superior a las personas para que estas tengan seguridad de su elección. Por último, es importante que las instituciones tengan flexibilidad en su pensum y homologación de materias para el cambio de programa en caso tal de que se presente.
- Se debe aprender de experiencias internacionales para aplicarlas en la ciudad, como preparaciones a los estudiantes en los exámenes de ingreso a las universidades tanto privadas como públicas y específicamente a personas de bajos recursos. Así mismo, crear conciencia, sensibilizar y motivar tanto a los jóvenes como a sus familias sobre la importancia de la formación en educación superior.



REFERENCIAS

Banco Mundial (2016). At a Crossroads: Higher Education in Latin America and the Caribbean. Directions in Development—Human Development. Recuperado de:
<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/26489/9781464810145.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

CEPAL. (2016). La población de América Latina alcanzará 625 millones de personas en 2016, según estimaciones de la CEPAL. Recuperado de
<http://www.cepal.org/es/noticias/la-poblacion-america-latina-alcanzara-625-millones-personas-2016-segun-estimaciones-la>

Facundo, A. (2009) Análisis sobre la deserción en la educación superior a distancia y virtual: El caso de la UNAD – Colombia. Recuperado de:
[http://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc_2009_\(desercion\).pdf](http://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc_2009_(desercion).pdf)

Himmel, E. (2013) Retención y movilidad estudiantil. Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Consejera Consejo Superior de Educación. Recuperado de:
<http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318958524Modelo%20de%20analisis%20de%20la%20desercion%20estudiantil%20en%20la%20educacion%20superior.pdf>

MEN (2008). Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana. Recuperado de:
http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_diagnostico_desercion.pdf

MEN (2014) Manual de preguntas frecuentes. Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de:
http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254704_archivo_pdf_manual_preg_frecuentes.pdf

MEN (2017) Colombia aprende. Preguntas frecuentes. Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de:
<http://www.colombiaprende.edu.co/html/directivos/1598/propertyvalue-44255.html>

OECD (2016). La educación en Colombia, Revisión de políticas nacionales de educación. Recuperado de:
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264250604-en>

Salmi, J. (2016). Combatir la deserción en la educación superior: lecciones a partir de la experiencia internacional. Recuperado de:
<https://drive.google.com/file/d/0Bz9DKvo8dvvgqNXVfYWQ4RWWITFE/view>

SPADIES (2015) Deserción estudiantil. Recuperado de:
<http://spadies.mineducacion.gov.co/spadies/JSON.html>

UNESCO (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015 . Recuperado de:
<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>

Autor institucional: Sapiencia

Editora: Juliana Mejía

Coautores: José Luis Correa y Tatiana Brito